Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos “Madres de Plaza de Mayo”
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación

PROGRAMA ACADEMICO 2023

Carreras:

- Licenciatura en Trabajo Social.
- Licenciatura en Historia.
- Profesorado en Historia.

Asignatura:

- Introducción a la Epistemología.

Código:

- 05.

Carga horaria:

- Carga horaria cuatrimestral: 48 horas.
- Carga horaria semanal: 3 horas. Modalidad multimodal.

Modalidad:

- Virtual inicialmente-presencial.

Correlatividad.

- Investigación social- 07.

Día y horario de cursada.

- Lunes de 17:00 a 20:00 hs.

Docentes:

- **Titular**: Lic. Ndrico, Olga A.
- **Jefes de Trabajos prácticos**: Lic. Luciana Armella; Dra. Facio, Mariana.

I. Fundamentación.

La propuesta de la materia se inscribe en los objetivos de la Licenciaturas en Historia, Licenciatura en Trabajo Social y Profesorado en Historia; responden a los propósitos esenciales de toda disciplina social: la necesidad de producir conocimiento que contribuya a la trasformación y emancipación de las sociedades.

Conocer bajo qué condiciones histórica y qué concepciones se ha generado y genera esta forma particular de conocimiento nos permitirá visualizar los cambios sociales que posibilitaron y/o obstruyeron el acceso a sus logros por los diferentes sectores sociales. Para ello abordaremos la materia desde una perspectiva crítica en un intento por mostrar su práctica real, las presiones ideológicas, políticas, financieras, administrativas, entre otras, a las que ha estado y está sometida. Este ejercicio resulta fundamental para conocer/analizar cómo los diversos grupos sociales se apropian diferencialmente de su producción.

Conocer la génesis y su devenir resulta fundamental, ya que el conocimiento es entendido como un derecho humano fundamental y, en tanto tal, conocer su práctica real posibilitará su democratización. Se espera que las sociedades puedan acceder tener el control colectivo y democrático de toda su producción y, con ello, el acceso de todos los ciudadanos a sus logros.

II. Lineamientos generales.

El desarrollo e incidencia de la actividad científica en las sociedades contemporáneas torna imprescindible que los alumnos cuenten con herramientas teóricas que favorezcan su conocimiento, la comprensión del fenómeno y logren desarrollar habilidades reflexivas para su análisis y evaluación. Este programa pretende dar respuesta a esa necesidad ofreciendo a los estudiantes un curso que los introducirá en las cuestiones relativas a la producción y validación de la actividad científica general y de las ciencias sociales en particular.

Si bien la complejidad y multicausalidad del proceso excede los marcos prescriptivos de las epistemologías puramente descriptivas, este curso abordará lo científico no sólo como producto sino como proceso, analizando los determinantes que incidieron en su emergencia y los argumentos de su validación. A tal efecto se presenta la problemática epistemológica desde una perspectiva histórica, que permita a los alumnos explorar y estudiar la tradición científica, los condicionamientos sociales que influyeron/afectaron sus realizaciones, los marcos institucionales y las relaciones de poder establecidas en cada periodo histórico.

El curso hará énfasis en la epistemología de las ciencias sociales, cuyo origen se ubica hacia mediados del siglo XIX, con la emergencia de la Sociología como disciplina académica, inscripta inicialmente en el conjunto de las ciencias naturales, a las cuales estuvo unida durante un largo período. Esta pertenencia inicial hace inevitable en primera instancia conocer la naturaleza del conocimiento científico en general, fundamentos, alcances y métodos, para luego abordar las particularidades de lo social.

El abordaje disciplinar del mundo social y sus particularidades hizo que muchos científicos reclamaran para sí un nuevo enfoque, diferente al propuesto por las ciencias naturales, los cuales se presentaron bajo diferentes modalidades y objetivos. Entre los más significativos se destacó, hacia fines del siglo XIX, la denominada “reacción antipositiva o reacción hermenéutica”; postuló la comprensión de los fenómenos sociales como objetivo fundamental de las nuevas ciencias, separándolas así del tronco común de las ciencias naturales.

Esta especificidad fue reconocida luego de arduos y extensos debates –prolongados por casi 150 años-, durante los cuales las disputas en la filosofía de las ciencias se concentraron en la posibilidad de que las ciencias sociales pudieran aplicar a sus investigaciones métodos propios o, por lo contrario, si debían continuar ajustándose a los parámetros de las ciencias naturales.

Durante la primera mitad del siglo XX, particularmente a partir de los años ´20, con el objetivo de diferenciar la actividad científica de la especulación metafísica y teleológica, partiendo de la tesis del empirismo, un grupo de filósofos y científicos intentaron definir los criterios para establecer lo realmente susceptible de conocimiento científico, conformándose así una importante corriente de pensamiento bajo la denominación de “El círculo de Viena”, conocida en la actualidad colectivamente como “la concepción heredada”. Esta corriente reivindicó su producción teórica como la más completa y fecunda para una aproximación científica de la realidad.

Luego, a partir de los años `60s, se generó una crisis en el conjunto de la filosofía de las ciencias en torno a dos problemáticas de gran trascendencia: la idea de racionalidad científica y la especificidad de lo social. Particular relevancia adquirió el debate en torno a la utilización, o no, del modelo naturalista para el estudio de lo social; momento decisivo, ya que viabilizó un recambio conceptual y la recuperación de otras tradiciones del pensamiento político y social, entre ellas las filosofías comprensivistas, las cuales han logrado llevar la concepción interpretativa de lo social a un verdadero programa de investigación tan potente como lo fue “la concepción heredada”, revalorizando las metodologías cualitativas de investigación empírica y resaltando el carácter distintivo de las ciencias sociales frente a las naturales.

Ya no se buscará solamente la formulación de grandes teorías explicativas, los científicos sociales deberán también abordar un universo simbólico que se ofrece a

la interpretación; buscarán comprender las prácticas e instituciones que conforman el mundo social, conocer cómo los hombres se relacionan entre sí y comunican sus vidas; por ello la comprensión de los fenómenos adquiere un lugar indiscutible en la investigación. Luego de arduos y extensos debates, que ocuparon gran parte de los siglos XIX y XX, el campo metodológico se complejizó, la factibilidad de métodos propios de las ciencias sociales se tornó innegable. En los años `70s y `80s nuevos debates emergieron en torno a la concepción teórico-critica, no sólo era necesaria la comprensión, la ciencia social teórica debía poder explicar aquellos aspectos de la realidad que no son considerados por los propios actores.

Como resultado de este proceso las ciencias sociales lograron superar las falsas antinomias a las que se vieron forzadas, en la actualidad se asume que la explicación y la comprensión son solo dos momentos en la tarea del científico social y, que el fin último y esencial de toda disciplina social es la producción de teorías que contribuyan a la trasformación y emancipación de los seres humanos.

Este curso busca ofrecer una sintética reconstrucción histórica del pensamiento científico, las principales concepciones operantes en la actualidad, particularmente en las ciencias sociales, en el contexto actual de pluralismo metodológico.

La materia se dicta en tres bloques: el primer bloque aborda la aparición del pensamiento científico en occidente hasta la emergencia de la ciencia moderna; el segundo bloque aborda el conocimiento epistemológico como unidad disciplinar y las primeros debates; el tercer bloque presenta la emergencia de las ciencias sociales, relación con las ciencias naturales, especificidad del conocimiento de los social en un contexto de pluralismo metodológico.

III. Objetivo general.

Que los estudiantes adquieran herramientas teórico-metodológicas para la comprensión y debate sobre la producción de conocimiento científico y puedan identificar la incidencia de los factores políticos y sociales en su acontecer, como así también los avances tecnológicos a ella asociados.

III.I Objetivos específicos.

Que los alumnos:

- Identifiquen los diferentes problemas que aborda la epistemología
- Distingan la estructura e historicidad del conocimiento científico.
- Identifiquen los métodos generales de la investigación.
- Desarrollen una reflexión crítica acerca de la relación entre ciencias sociales y ciencias naturales.

- Conozcan los principales debates en torno a las características y especificidad de las ciencias sociales.
- Tengan presente las constricciones que impone el contexto al conocimiento científico.
- Desarrollen su espíritu crítico y puedan aplicar lo aprendido al ejercicio de su práctica profesional.
- Desarrollen capacidades para abordar las diferentes problemáticas concretas que devengan del ejercicio profesional.

I. Actividades áulicas.

La propuesta pedagógica se basa en:

- exposiciones teóricas a cargo del profesor con la participación de los alumnos en debates en contexto áulico;
- la realización de trabajos prácticos en los cuales se fomentarán debates sobre las temáticas abordadas y/o situaciones problemáticas, a cargo de los profesores.

Los alumnos tendrán acceso al material de lectura desde el inicio de la cursada, permitiendo así que desarrollen lecturas en profundidad, la práctica de la interpretación de textos y la formación de un lenguaje específico; para ello se trabajara con guías de lectura elaboradas por la cátedra.

Se estimulará la indagación bibliográfica para el análisis y la resolución de situaciones problemáticas.

La cursada adoptará la modalidad **multimodal**. En esta modalidad los alumnos deberán cumplimentar el 51% de las clases en forma presencial y el 49 % en forma virtual. La carga horaria semanal es de tres horas, las cuales se dividirán en 1:20 m. teórico **obligatorio**, receso y 1:20m trabajo práctico **obligatorio**. Para llevar al cabo el requerimiento multimodal los alumnos cursantes se dividirán en dos grupos, cada uno de los cuales cursará en forma presencial tanto el teórico como el práctico quincenalmente, mientras el otro lo hará en forma virtual y así alternadamente durante toda la cursada. En los dos casos los teóricos se cursan en simultáneo para ambas comisión y los prácticos se harán con los docentes correspondientes bajo la modalidad que corresponda a la semana.

IV. Condiciones de aprobación de cursada y materia.

IV.I. A los efectos de cumplimentar los requisitos de la cursada los estudiantes deberán:

- Aprobar dos instancias evaluativas parciales obligatorias, que consistirán en el desarrollo de temas teóricos y resolución de cuestiones prácticas.
- Elaborar trabajos prácticos grupales y/o individuales, que serán condición necesaria para la aprobación de la cursada.
- Cumplir con el porcentaje de asistencia exigido por esta Alta Casa de Estudios (un mínimo de 80%).

IV.II. La materia adhiere al régimen de ***promoción directa*** para su probación final; la misma se otorga a todos los alumnos que obtengan como **nota 7 o más de siete** en ambas instancias evaluativas parciales, con un mínimo de **nota 7 (siete) de cursada**, la cual tendrá en cuenta el desempeño global del alumno, según lo estipulado en el Reglamento Académico. En caso de **no** adherir a esta modalidad, las/os estudiantes que obtienen entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos promedio de nota tendrán aprobada la cursada, pero deberán dar examen final obligatorio.

V. Programa de la materia.

La materia está organizada en tres ejes de análisis.

BLOQUE I: Introducción al pensamiento científico en occidente. Origen de la ciencia modera. Método científico.

Unidad 1. Los inicios del pensamiento científico en el mundo occidental. Métodos de la filosofía natural en la antigüedad. Episodios significativos que colaboraron en la emergencia del pensamiento científico.

Temas: Emergencia del conocimiento científico: primeras indagaciones acerca del hombre y la naturaleza. Los primeros filósofos de la naturaleza. Formas del conocimiento. La aparición de las ciudades. Incidencia de las transformaciones sociales. El rol de la escritura. El debate, la discusión, la argumentación.

Bibliografía obligatoria:

- Koyré, Alexander, *Estudios de historia del pensamiento científico, España, Ed., Siglo XXI, 1977.*
- Lindberg, David C., *Los inicios de la occidental*. Barcelona, Paidos, 2002.
- Ong, Walter J., *Oralidad y escritura: tecnología de la palabra*. México, Fondo de cultura económica, 1987.

Unidad 2. Emergencia de la ciencia moderna. El método científico. Análisis de las vinculaciones entre ciencia, tecnología y sociedad.

Temas: El conocimiento en la Edad Media. Contexto de emergencia de la ciencia moderna. Galileo y el método científico, características. La revolución copernicana. El modelo mecanicista y legalista.

Bibliografía obligatoria:

- Klimovsky, Gregorio, *Las desventuras del conocimiento científico.* Buenos Aires, AZ editora, 1994.
- Lindberg, David C., *Los inicios de la occidental*. Barcelona, Paidós, 2002.
- Lorenzano, Cesar, *Estructura y métodos de la ciencia*, E. Book, 2014.
- Palma, H. y Volovelsky, E., *Imágenes de la racionalidad científica,* Buenos Aires, Eudeba, 2001.
- Thuillier, Piere, "El contexto cultural de la ciencia" en Revista Ciencia Hoy, Vol 1, N°3, abril/mayo 1989.
- Thullier, Pierre*, De Arquímedes a Einstein*, Madrid, Alianza Editorial, 1990.

BLOQUE II: Siglo XX. La epistemología como disciplina. "La concepción heredada". Críticas.

Unidad 3: Filosofía de las ciencias. El círculo de Viena. Criticas. La corriente historicista. El anarquismo metodológico.

Temas: Filosofía de la ciencia, la Concepción Heredada, el Circulo de Viena, el rechazo a la metafísica, el problema de la demarcación, modelos inductivo y deductivo, el falsacionismo. Las críticas al Círculo de Viena, la corriente historicista, el anarquismo metodológico.

Bibliografía obligatoria:

- Carnap, R., Neurath, O. et al, "La concepción científica del mundo: el Circulo de Viena", en REDES N° 18, Bs. As., Universidad de Quilmes, 2002.
- Chalmers, A. F., *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid, Siglo XXI, 1984.
- Feyerabend, P., *Contra el método,* Madrid, Planeta Agostini, 1995.
- Hempel, C. J., *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid, Alianza, 1979.
- Kuhn, Th., *La Estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 1992. –
- Lakatos, I., 1983, *La metodología de los programas de investigación científica,* Madrid, Ed. Alianza. Cap. I.
- Lorenzano, Cesar, *Estructura y métodos de la ciencia*, E. Book, 2014.
- Nagel, E., La estructura de la ciencia, Barcelona, Paidós, 1981.
- Popper, Karl R.; La lógica de la investigación científica. Madrid, Ed. Tecnos, 1980.

BLOQUE III. Las ciencias sociales. Conformación. Corrientes.

Unidad 4: Conformación de las ciencias sociales. El Positivismo. La. Explicación.

Temas: La conformación de las ciencias sociales. El positivismo de Augusto Comte. La explicación. Relación entre ciencias naturales y ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria:

- Bloor, D., *Conocimiento e imaginario social*, Gedisa, Barcelona. 1998.
- Comte, Auguste, *Curso de Filosofía Positiva,* Buenos Aires. Ed. Libertador, 2004.
- Hempel, Carl G., La explicación científica. Estudios sobre la filosofía de la ciencia, Buenos Aires, Paidós, 1996.
- Mayo, A. E. E. (comp.), *Epistemología de las ciencias sociales*. Ed. Jorge Budino Ediciones, 2004.
- Noguera, J. "El mito de la sociología como «ciencia multiparadigmática». En *Isegoría*. Revista de Filosofía Moral y Política nro. 42, enero-junio, 2010, 31-53.
- Schuster, F. G., Explicación y predicción. *La validez del conocimiento en ciencias sociales*, Buenos Aires, CLACSO, 2005.
- Wright, G. H., *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza. 1997.

Unidad 5. El positivismo de Durkheim. La objetividad. La teoría crítica y la ciencia.

Temas: Dilemas que subyacen a la producción de conocimiento en lo social. El problema de la objetividad. La explicación. El organicismo-funcionalismo. La teoría crítica -la Escuela de Frankfort-. Contexto y marco teórico. Análisis de las condiciones sociohistóricos de producción de las teoría. Crítica a los fundamentos del conocimiento, su relación con la racionalidad occidental.

Bibliografía obligatoria:

- Adorno, T. 1972: Epistemología y ciencias sociales, Frónesis, Cátedra, Univ. de Valencia, 2001.
- Barnes, B. "El problema del conocimiento", en Olivé, L. comp. *La explicación social del conocimiento".* Traducción Adriana Sandoval, UNTREF virtual,
- Habermas, J.1982: *La lógica de las ciencias sociales*, Tecnos, 1988.
- Habermas, J. 1968: "Conocimiento e interés" en Ciencia y técnica como ideología, Tecnos, Madrid, 1984.
- Horkheimer, M. 1967: Crítica de la razón instrumental, Sur, 2ª ed. 1973.

- Mayo, A. E. E., "*La cuestión de la cientificidad de la sociología en la obra de Emile Durkheim*", en Mayo, A. E. E., Epistemología de las ciencias sociales, Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones, 2004.
- Palma, H. y Pardo, R. 2012, Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, Biblos, Bs.As.

Unidad 6: El obstáculo epistemológico. La comprensión. Análisis del lenguaje. El giro lingüístico.

Temas: La Hermenéutica. El individualismo metodológico. El obstáculo epistemológico. La vertiente lingüística: la influencia de Wittgenstein y el análisis del lenguaje. P. Winch y la aplicación metodológica de "seguir una regla". La noción de conducta significativa La superación de la dicotomía explicación-comprensión, objetivismo-subjetivismo. Pluralismo metodológico.

Bibliografía obligatoria:

- Andrade, M.; Piva, A. y Pizzi, A., "El individualismo metodológico de Max Weber"; en Mayo, A. E. E., *Epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones, 2004.
- Bourdieu, P., Chamborendon, J.C., Passeron, J. C., *El oficio del sociólogo*, Méjico, Siglo XXI, 1991.
- Bourdieu, P., *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.
- Giddens, A. *La constitución de la sociedad*. Buenos aires, Amorrortu, 1998.
- Lahire, B. *El espíritu sociológico*, Buenos Aires, Manantial, 2006.
- Lulo, J., "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología", en Schuster, F. L., comp., *Filosofía y método de las Ciencias Sociales,* Buenos Aires, Manantial, 2002.
- Thuillier, Pierre y (Traducción Carrillo Trueba, César). (2001). Ciencia y racismo. *Ciencias* 60, octubre-marzo, 115-118. [En línea].
- Winch, Peter, *Ciencia social y Filosofía*. Amorrortu, Buenos Aires, 1972.

Bibliografía complementaria general:

- Adorno, Th. W. y otros, La disputa del positivismo en la sociología alemana, Barcelona-México D. F., Ediciones Grijalbo, 1973.
- Bacon, Francis, *Novum organum*, España, Globus, 2013.
- Bachelard, Gastón, *La formación del espíritu científico, Argentina, Siglo XXI, 2004.*

- Bauman, Zygmunt*, La hermenéutica y las ciencias sociales.* Buenos Aires, Nueva Visión, 1978.
- Bourdieu, P., "El campo científico" en P. Bourdieu, *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.
- Canguilhem, G., "El neopositivismo, acoplamiento del sensualismo y del formalismo" en P. Bourdieu, J. C. Chamborendon y J. C. Passeron, *El oficio del sociólogo*, México, 1991.
- Descartes, R. *Discurso del método. Reglas para la dirección de la mente*. Argentina, FA. VA. RO S.A., 1984.
- Dilthey, W., Introducción a las ciencias del espíritu, México-Buenos Aires, 1944.
- Durkheim, E. *Las reglas del método sociológico,* Buenos Aires, Editorial La Pléyade, 1976.
- Feyerabend, P. *Adiós a la razón*, Ed. Tecnos, Madrid, 2008
- Foster, John, *La Ecología de Marx. Materialismo y naturaleza*, España, El viejo topo, 2000.
- Gadamer, Hans-George, *Verdad y Método*, Salamamca, Sígueme, 1984
- Geertz, C., *La interpretación de las culturas*, Ed Gedisa. Barcelona. 1987.
- Giddens, A. "Hermenéutica y teoría social", en *Profiles and Critics in Social Theory*, Los Angeles, UCP, 1982.
- Ginzburg, C., *El queso y los gusanos*, Buenos Aires, Ariel, 2006.
- Giordano Bruno, *Sobre el infinito universo y los mundos*, La Plata, Terramar, 2008.
- Gonzalo, A., "La recepción de Kuhn en la sociología del conocimiento". En Hidalgo, C. y Tozzi, V. (comps.), Filosofía para la ciencia y la sociedad. Indagaciones en honor de Félix Gustavo Schuster. Argentina, CICCUS, 2010.
- Grondin, Jean, *Introducción a la hermenéutica filosófica.*
- Horkheimer, M y Adorno, T. W. D*ialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*, Ed. Trotta, Madrid, 1998.
- Jarvie, I. C., "Comprensión y explicación en sociología y antropología social", en Berger, R. y Cioffi, F. (comp.), *La explicación en las ciencias de la conducta*, Madrid, Alianza, 1974.
- KANT, I., *Filosofía de la historia. Que es la Ilustración*, La Plata, Terramar, 2004.
- Karczmarczyk, P. "¿Wittgenstein hermeneuta? Acerca de las lecturas de Peter Winch y Saul Kripke". En *Bertorello, A. Mascaró L. (comps.) Actas de las II Jornadas internacionales de hermenéutica. La hermenéutica en diálogo con las ciencias humanas y sociales*. Buenos Aires, Argentina, Facd. de Ciencias Sociales UBA-Biblioteca Nación, 2011.

- Kuhn, Th. S., “La lógica del descubrimiento o psicología de la investigación” En Lakatos, L. y Musgrave, A. (eds.) *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona, Grijalbo, 1975.
- Lakatos, I., “La falsación y la metodología de los programas de investigación científica”. en: Lakatos, I. y Musgrave, A. (eds.) (1970) *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona, Grijalbo, 1975, pp.203-343.
- Latour, B., *Cogitamus, seis cartas sobre las humanidades científicas,* Argentina, Paidos, 2012.
- Latour, B., *Nunca fuimos modernos. Ensayos de una antropología simétrica.* Argentina, Siglo XXI ed. 2007.
- Marx, K. y Engels, F. La ideología alemana, Ed. Nuestra América, Buenos Aires. 2010.
- Moulines, C.U. El desarrollo moderno de la filosofía de la ciencia (1890-2000). México, UNAM, IIF. 2011.
- Morey, P. “De la unificación a la diversidad en las ciencias sociales”. En Hidalgo, C. y Tozzi, V. (comps.), Filosofía para la ciencia y la sociedad. Indagaciones en honor de Félix Gustavo Schuster. Argentina, CICCUS, 2010.
- Nagel, E., *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica,* Buenos Aires, Piados, 1981.
- Platón, República Libro VII. Alegoría de la caverna. Madrid, Ed. Gredos, 1992.
- Platón, *Apología de Sócrates*, Buenos Aires, Gradifco, 2007.
- Popper, K., “La ciencia normal y sus peligros”. En Lakatos, L. y Musgrave, A. (eds.) *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona, Grijalbo, 1975.
- Popper, K. R., *El mito del marco común. En defensa de la ciencia y de la racionalidad*,. Barcelona, Paidós, 1997.

Popper, K., “Predicción y profecía en las ciencias sociales”. En Popper, K., *Conjeturas y refutaciones.* Buenos Aires, Paidós, 1991.

- Scivoletto, G.,“¿Con ventanas o sin ventanas? Winch, Apel y la monadología de las formas de vida”, *Revista de Humanidades de Valparaíso* Año 4, 2016, 1er semestre N° 7.
- Schuster, F. G., *Explicación y predicción*. Buenos Aires, Cedal, 1982.
- Schuster, F. G. (compilador) *Filosofía y método de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Manantial, 2011.
- Schütz, Alfred, “Formación de conceptos y teorías en *ciencias* sociales”, en *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu, 1974.
- Soldano, Daniela. “La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las ciencias sociales.”, en Schuster, Federico 2002.
- Suppe, F. (ed) (1979) *La estructura de las teorías científicas*. Madrid. Editora Nacional.

- Weber, M., *Economía y Sociedad,* Ed. Fondo de Cultura Económica, 1968.
- Weber, Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Buenos Aires, Terramar, 2006.
- Von Wright, Georg Henrik, *Explicación y comprensión*, Madrid, Alianza, 1979.

Cátedra: Introducción a la Epistemología.

Cronograma ciclo lectivo 2022: 27 de marzo – 14 de julio.

Fecha	**Temas**
27/3 **<u>Unidad 1.</u>** **<u>Clase I.</u>**	- Presentación del equipo. Característica de la cursada. Objetivos de la materia. **Temas:** - Conocimiento científico vs sentido común. Los orígenes de la ciencia occidental. Los primeros filósofos de la naturaleza. Formas de interrogación. Racionalismo. Empirismo. **Textos:** -Latour, B., *Cogitamus, seis cartas sobre las humanidades científicas,* Argentina, Paidós, 2012. Fragmento. -Lindberg, David C., *Los inicios de la ciencia occidental*, Barcelona, Paidós, 2002. -Platón, República Libro VII. Alegoría de la caverna. Fragmento texto Najmanovich, D. y Lucano, M. 2012.
3/4 **<u>Unidad 2.</u>** **<u>Clase II</u>**	**Temas**: -El conocimiento científico durante la edad media. Contexto de surgimiento de la ciencia moderna. La revolución copernicana. Métodos. Observación. Experimentación. **Textos**: -Lorenzano, Cesar, *Estructura y métodos de la ciencia*, E. Book, 2014. Buenos Aires, AZ editora. -Thuillier Pierre, "El contexto cultural de las ciencias" en revista Ciencia Hoy, Vol. 1, N° 3, abril/mayo 1989.
10/4 **<u>Unidad 2.</u>** **<u>Clase III</u>**	**Temas**: Filósofos de la modernidad. El problema de la verdad en el conocimiento científico. El inductivismo como método científico. Alcances y limitaciones. Representantes. **Textos**: -Chalmers, A. F. *Qué es esa cosa llamada ciencia.* Madrid, Siglo XXI editores, 1999. -Manzo, S. (2004*). Francis Bacón*: la *ciencia entre la historia del hombre y la historia de la naturaleza*. Cronos, 7 (2), 277-346. En Memoria Académica. -Palma, H. y Volovelsky, E., *Imágenes de la racionalidad científica,* Buenos Aires, Eudeba, 2001.

17/4 **<u>Unidad 2.</u>** **<u>Clase IV.</u>**	**Temas**: Filosofía de las ciencias. La concepción heredada, El círculo de Viena. Modelo inductivo vs modelo hipotético-deductivo. El problema de la demarcación. Falsacionismo. **Textos**: -Hempel, C., *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid, Alianza, 1987. Chalmers, A. *Qué es esa cosa llamada ciencia.* Madrid, Siglo XXI ed. 1999. -Carnap, R., Neurath, O. et al, "La concepción científica del mundo: el Circulo de Viena", en REDES N° 18, Bs. As., U. N. de Quilmes, 2002. -Popper, Karl R.; La lógica de la investigación científica. Madrid, Ed. Tecnos, 1980 -Bachelard, G., *La formación del espíritu científico, Argentina, Siglo XXI, 2004*
24/4. **<u>Unidad 3.</u>** **<u>Clase V.</u>**	Temas: Las nuevas filosofías de la ciencia: La corriente historicista de Thomas Kuhn. El anarquismo metodológico. Textos: Kuhn, Th., *La Estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 1992Ed. Grijalbo 1975. Popper, K. "La ciencia normal y sus peligros" en Lakatos, I. y Musgrave, A. comp. Barcelona, Feyerabend, P., *Contra el método,* Madrid, Planeta Agostini, 1995.
1/5	**Feriado.**
8/5	**Evaluación: 1er Parcial.**
15/5. **<u>Unidad 4.</u>** **<u>Clase VI.</u>**	**Temas:** Epistemología de las ciencias sociales. Conformación. Relación con las ciencias naturales ¿Método/Método**s**? La cientificidad en el saber de lo social. El problema de la objetividad. El positivismo. Explicación versus comprensión. La "concepción heredada" de las ciencias y el "consenso ortodoxo" en torno a las ciencias sociales. **Textos**: -Mayo, A. E. E. (Comp.), *Epistemología de las ciencias sociales*. Ed. Jorge Budino Ediciones, 2004. -Comte, Auguste, *Curso de Filosofía Positiva,* Buenos Aires. Ed. Libertador, 2004. -Wright, G. H., *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza. 1997. -Bernard Lahire -*El espíritu sociológico,* Buenos Aires, Manantial. 2006.
22/5 **<u>Unidad 4.</u>** **<u>Clase VII.</u>**	**Temas**: La cientificidad en Durkheim. El funcionalismo estructuralista en la escuela francesa. La construcción del hecho social. **Textos**: -*Las reglas del método sociológico.* Durkheim, E. Buenos Aires, Gorla ed. 2012. -Bourdieu, P., Chamborendon, J.C., Passeron, J. C., *El oficio del*

	sociólogo, Méjico, Siglo XXI, 1991. -Mayo, A. E. E., "*La cuestión de la cientificidad de la sociología en la obra de Emile Durkheim*", en Mayo, A. E. E., Epistemología de las ciencias sociales, Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones, 2004.
29/5 **<u>Unidad 4.</u>** **<u>Clase VIII.</u>**	**Temas:** La reacción hermenéutica. Antecedentes: Dilthey y la comprensión histórica. La interpretación. Lo cualitativo. La noción de comprensión explicativa y el problema de la objetividad en las ciencias sociales. El peligro del psicologismo. **Textos**: -Giddens, A. "Hermenéutica y teoría social", en *Profiles and Critics in Social Theory*, Los Angeles, UCP, 1982. -Lahire, B. *El espíritu sociológico*, Buenos Aires, Manantial, 2006. -Noguera, J. "El mito de la sociología como «ciencia multiparadigmática». En *Isegoría*. Revista -Winch, P. *Ciencia social y filosofía*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1990.
5/6 **<u>Unidad 4.</u>** **<u>Clase IX.</u>**	**Temas**: La sociología comprensiva de Weber. Noción de acción humana, acción social y relación social. El individualismo metodológico. La hermenéutica en P. Winch, la aplicación metodológica de "seguir una regla". La noción de conducta significativa. Irrelevancia de las causas y leyes para la comprensión de la acción social. **Textos**: Andrade, M.; Piva, A. y Pizzi, A., "El individualismo metodológico de Max Weber"; en Mayo, A. E. E., *Epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones, 2004. -Lulo, J., "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología", en Schuster, F. L., comp., *Filosofía y método de las Ciencias Sociales,* Buenos Aires, Manantial, 2002. Weber, M. Economía y Sociedad, México D. F., Fondo de Cultura Económica, 1998.
12/6 **<u>Unidad 4.</u>** **<u>Clase X.</u>**	**Temas:** La teoría crítica -la Escuela de Frankfort-. Crítica al pensamiento imperante: la razón instrumental, neopositivismo y cientificismo. **Textos**: Horkheimer-Adorno, *Dialéctica del Iluminismo,* Terramar ediciones, 2013, Buenos Aires, Argentina. Kant, I. Filosofía de la historia. Qué es la ilustración, Terramar ediciones, La Plata, 2004.
19/6 **Unidad 4.** **Clase XI.**	**Temas:** La objetividad en las ciencias sociales. La ciencia social como ejercicio crítico. Objetivismo vs subjetivismo. La doble existencia de lo social. Estructuralismo genético. **Textos**: -Schuster, F. L. y Pecheny, M. *Objetividad sin neutralidad valorativa según Jünger Habermas, en*", en Schuster, F. L., comp., *Filosofía y*

	método de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002. -Bachelard, Gastón, *La formación del espíritu científico, Argentina, Siglo XXI, 2004.* -Bourdieu, P., "El campo científico" en P. Bourdieu, *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba, 1999. --*Respuestas. Por una Antropología reflexiva*. Bourdieu, P., y Wacquant, Loic J. D. México, Grijalbo. 1995.
26/6 **<u>Unidad 4.</u>** **<u>Clase XII.</u>**	**Temas:** P. Bourdieu: conceptos claves: habitus, campo, capital cultural, instituciones. Giddens, la teoría de la estructuración. **Textos**: - Bourdieu, P., y Wacquant, Loic J. *Respuestas. Por una Antropología reflexiva*. D. México, Grijalbo. 1995. -Giddens, A. La constitución de la sociedad, Buenos Aires, Amorrortu, 2006. -Gutiérrez, A., *Introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba. Ferreyra editor, 2005.
3/7	**Evaluación:** **2do Parcial.** **Recuperatorio 1er parcial.**
10/7	**Recuperatorio 1er y 2do parcial.**